

**ZARZĄDZENIE Nr 52...**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE**

z dnia 3 marca 2022 r.

**w sprawie uchylecia zarządzenia uchylającego zarządzenie wyznaczające szlaki na terenie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego**

Na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718 oraz z 2022 r. poz. 84) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Uchyla się zarządzenie nr 47 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie uchylecia zarządzenia wyznaczającego szlaki na terenie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego.

**§ 2.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w  
Warszawie

**Arkadiusz Siembida**



## Uzasadnienie

Niniejsze zarządzenie wprowadza się w celu powrotu do stanu prawnego obowiązującego przed wydaniem zarządzenia nr 47 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie uchylecia zarządzenia wyznaczającego szlaki na terenie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego – zwanego dalej zarządzeniem nr 47.

W efekcie silnych wiatrów w drzewostanach rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego powstały szkody wymuszające konieczność czasowego zlikwidowania szlaków wyznaczonych zarządzeniem nr 30 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie wyznaczenia szlaków na terenie rezerwatu przyrody „Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego” – zwanego dalej zarządzeniem nr 30. Uszkodzone i powalone wzdłuż szlaków liczne drzewa stanowiły zagrożenie dla przebywających w ich obrębie osób. W związku z informacjami otrzymanymi od organu władającego przedmiotowym rezerwatem przyrody (Lasy Miejskie – Warszawa) o powstałym zagrożeniu bezpieczeństwa powszechnego i koniecznością podjęcia prac ukierunkowanych na wyeliminowanie tego zagrożenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał za konieczne przywrócenie zakazu ruchu pieszego i rowerowego na całym terenie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego poprzez uchylene zarządzenia nr 30.

W dniu 2 marca 2022 r. Lasy Miejskie – Warszawa, pismem znak: LM-W.L.070.4.2022.AG.1528, poinformowały Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, o zakończeniu prac polegających na usuwaniu skutków huraganowego wiatru. Na obszarze rezerwatu przyrody „Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego” uprzątnięto uszkodzone drzewa tarasujące szlaki udostępnione do ruchu pieszego i rowerowego oraz zdjęte zostały konary zawieszane nad drogami.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przyczyna wydania zarządzenia nr 47 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie uchylene zarządzenia wyznaczającego miejsca do palenia ognisk na terenie rezerwatu przyrody „Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego” ustała, a co za tym idzie brak jest uzasadnienia do dalszego jego występowania w obrocie prawnym. Sieć szlaków udostępniona do ruchu pieszego i rowerowego jest zgodna z ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8576), dokumentem planistycznym dla omawianego rezerwatu przyrody

W świetle obowiązującego prawa, czynność przywrócenia szlaków na terenie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego może być dokonana poprzez wyeliminowanie z obrotu prawnego zarządzenia nr 47. Tego typu rozwiązanie może być zastosowane w przedmiocie sprawy, gdyż nie mamy w niej do czynienia z sytuacją nieodwracalności skutków prawnych zarządzenia nr 47 uchylającego zarządzenie nr 30. Najogólniej rzecz ujmując, nieodwracalność skutków prawnych oznacza w szczególności sytuację, w której poprzedni stan prawny nie może zostać przywrócony, gdyż przestał istnieć przedmiot, którego prawo dotyczyło, lub też podmiot, któremu prawo przysługiwało, utracił zdolność do zachowania tego prawa albo wygasła instytucja stanowiąca źródło prawa. Wyznaczenie czy też uchylene szlaków w rezerwacie przyrody w żadnej mierze nie powoduje nieodwracalności skutków prawnych. Wywołane tą czynnością skutki prawne należy bowiem oceniać wyłącznie w płaszczyźnie prawa obowiązującego bez nawiązywania do sfery faktów. W szczególności ocenie, czy zarządzenie w sprawie szlaków w rezerwacie przyrody wywołało nieodwracalny skutek prawny, nie powinno brać się pod uwagę późniejszych zdarzeń mogących stwarzać przeszkody w przywróceniu kształtu pierwotnie nadanych uprawnień. Mając na względzie powyższe oraz zakres właściwości regionalnych dyrektorów ochrony środowiska w prawie do udostępniania rezerwatów przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał, że przyznany przepisami art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o ochronie przyrody zakres właściwości do stosowania prawnych form działania w materii wyznaczania szlaków w rezerwacie przyrody pozwala na cofnięcie, zniesienie przywróconego zakazu poruszania się po rezerwacie przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego. Inaczej rzecz ujmując zachodzi podstawa prawna do odwrócenia skutków prawnych wywołanych zarządzeniem nr 47 poprzez jego uchylene i przywrócenia w ten sposób obowiązującego reżimu prawnego zarządzenia nr 30. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uwzględnił również to, że przywrócenie w przedmiocie sprawy stanu poprzedniego nie sprowadza się do ustalenia odmiennych od ustalonych zarządzeniem nr 30 uregulowań prawnych. Zgodnie z regułami przyjętymi przez rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283, z późn. zm.) zmiana poprzez przywrócenie poprzednio obowiązującego prawa w danej materii odbywa się poprzez uchylene przepisów regulujących dotychczas daną dziedzinę w całości, bez pozostawiania w mocy poszczególnych jej jednostek systematyzacyjnych, zwłaszcza pojedynczych przepisów. Przenosząc to na grunt przedmiotowej sprawy, wraz z uchuleniem zarządzenia nr 47 do obrotu prawnego powróci zarządzenie nr 30.

Rezerwat przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego został utworzony zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11 sierpnia 1980 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. Nr 19, poz. 94). Zarządzenie to utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, z tym że zgodnie z art. 153 tej ustawy,

rezerwaty przyrody utworzone przed dniem wejścia w życie ustawy stają się rezerwatami przyrody w rozumieniu niniejszej ustawy. Dzisiaj rezerwat funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Poz. 7242). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie wartości społecznych i krajobrazowych Lasu Kabackiego, będącego cennym składnikiem środowiska przyrodniczego miasta stołecznego Warszawy.



## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### **1. Cel wprowadzenia zarządzenia.**

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wyeliminowanie z obrotu prawnego zarządzenia nr 47 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie uchylenia zarządzenia wyznaczającego szlaki na terenie rezerwatu przyrody „Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego”.

### **2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.**

Projekt zarządzenia będzie oddziaływał na wszystkie podmioty, które znajdują lub znajdują się w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

### **3. Konsultacje.**

Projekt zarządzenia nie podlega żadnym konsultacjom.

### **4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą żadnych dodatkowych skutków finansowych zarówno dla budżetu państwa jak i dla jednostek samorządu terytorialnego.

### **5. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

### **6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

